Bürokratieabbau und seine Auswirkungen auf die Leistungsfähigkeit von Staat und Verwaltung

Prof. Dr. Adrian Ritz, KPM Universität Bern



seasonal cutbacks







Inter-organisatorisch



Aufgabenebene

Politische Regulierung



organisatorisch



Administrative Slierung

«Erstellt der Betrieb wohl Wohnungen nach Abs. 1 wie solche nach Abs. 2, so wird der Hänstanteil von 33% reduziert um den Wott, der sich daraus ergibt, dass der oth aus der Fläche der Wohnungen wohnungen nach Abs. 1 und der Summe der Flächen mit 13% multipliziert wird.»

Lösungsansätze:

- Privatisierung, Auslagerung
- Aufgabenüberprüfungen
- Fiskalmassnahmen

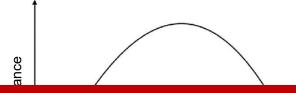
Aufgabenebene

Otdanisations obene Reduierunds obene

- Sparprogramme, Spending Reviews, Benchmarking
- Führungskultur
- Personalgewinnung
- Digitale Geschäftsmodelle

- Bürokratiekostennachweis (ex ante/post)
- Normenkontrollgremium
- Weniger Regeln (OIXO; Sunset), Kontrolldichte,
 Dokumentationspflichten, Einzelfallgerechtigkeit
- Zielnormen statt Detailnormen
- Praxis-Checks, Experimentierlabore

u^b Was bringts?



Bürokratieabbau durch Sparprogramme hat oft symbolischen Kurzfrist-Charakter. Die Gesamtstrategie und Langfristorientierung zählt.

Culback

Quantitativer Bürokratieabbau muss sich nicht qualitativ auswirken. Bessere Deregulierung durch Transparenz.

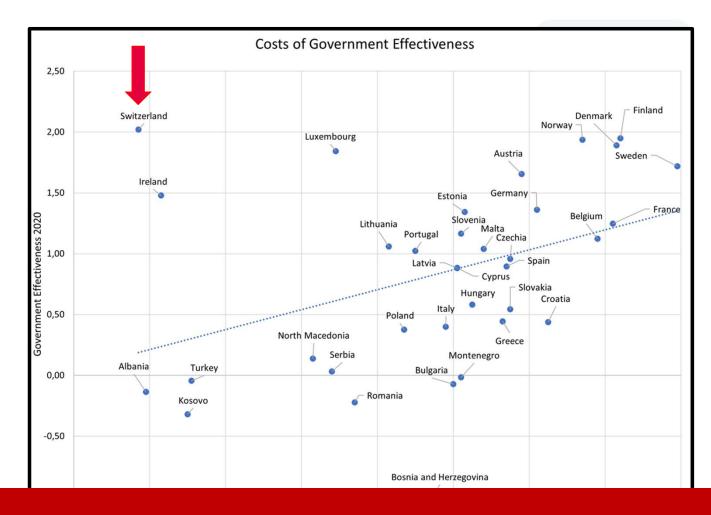


Bürokratieabbau der professionelle Verwaltungskapazität durch Politisierung ersetzt, schwächt die Leistungsfähigkeit des Staats.

between appointee leadership and poorer performance on several metrics."



 $oldsymbol{u}^{\scriptscriptstyle b}$ Fazit:



Bürokratieabbau in einer effektiven Verwaltung gleicht eher Jenga als Motorsägen – gute Statiker sind gefragt, damit der Turm nicht zusammenfällt.